



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телетайп: 112008
факс: +7 (495) 625-08-89

Президенту
Конгресса
образований (ОКМО)

Общероссийского
муниципальных

В.Б. Кидяеву

okmo.rf@mail.ru

16.05.2018 № 06-04-03/01/32847

На № _____

Уважаемый Виктор Борисович!

Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 01.03.2018 № П16-10615 рассмотрело доклад Общероссийского Конгресса муниципальных образований о состоянии и основных направлениях развития местного самоуправления в Российской Федерации и направляет позицию Министерства финансов Российской Федерации по предложениям, содержащимся в докладе.

Приложение: на 33 л.

С уважением,

Л.В. Горнин

Позиция

Минфина России по предложениям Общероссийского Конгресса муниципальных образований по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации в части правового регулирования местного самоуправления, представленных в докладе о состоянии и основных направлениях развития местного самоуправления в Российской Федерации

Позиция изложена в соответствии со структурой инициатив, представленных в указанных предложениях.

По разделу 1. «Общие положения».

По пункту 1. Об учете при подготовке на федеральном уровне решений по вопросам регионального развития последствий таких решений, влияющих на развитие муниципальных образований.

Предложение поддерживается и реализуется Минфином России при подготовке проектов заключений и проектов официальных отзывов Правительства Российской Федерации на законопроекты, проектов актов Правительства Российской Федерации в части оценки влияния планируемых изменений на доходы и расходы местных бюджетов, а также на предмет соответствия положений законопроектов установленному на федеральном уровне разграничению полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти. Соответствующие изменения уже внесены в Регламент Правительства Российской Федерации.

По пункту 2. О создании четких законодательных механизмов межмуниципального и межрегионального сотрудничества, включая правовое регулирование управления агломерациями.

В целях финансового обеспечения мероприятий межмуниципального сотрудничества и повышения эффективности решения вопросов местного значения межмуниципального характера в разработанном Минфине России законопроекте о совершенствовании межбюджетных отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях предусматривается введение «горизонтальных» субсидий. Аналогичные положения предусмотрены в новой редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс).

Предусмотрено, что в случаях и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, принимаемыми в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса, бюджетам других муниципальных образований могут быть предоставлены субсидии из местного бюджета в целях софинансирования публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Предоставление указанных субсидий осуществляется на основании договора, заключаемого между соответствующим главным распорядителем расходов местного бюджета одного муниципального образования и уполномоченным органом местного самоуправления другого муниципального образования в соответствии с типовой формой, утвержденной финансовым органом муниципального образования, из бюджета которого предоставляются субсидии, с соблюдением общих требований,

установленных Минфином России. Цели и условия предоставления указанных субсидий устанавливаются договорами между местными администрациями, заключаемыми в порядке, установленном решением представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Что касается вопроса о правовом регулировании управления агломерациями, то Минфин России выражает готовность рассмотреть соответствующие предложения в случае их представления в установленном порядке.

По пункту 3. Об уточнении полномочий органов местного самоуправления.

В докладе предлагается рассмотреть вопрос о нормативном закреплении компетенций и предметов ведения за разными уровнями публичной власти, установлении запрета на перераспределение полномочий по некоторым предметам ведения, создании универсальной юридической конструкции «предмет ведения - полномочие - финансирование - ответственность», «предмет ведения - полномочие - услуга - проверяемый результат - финансирование - ответственность», наведении порядка в терминологии вопросов местного значения (уточнив понятие «организация», «участие», «содействие»)

Указанные предложения, в целом, поддерживаются.

По мнению Минфина России, необходимо проработать вопрос о совершенствовании разграничения полномочий органов местного самоуправления и вопросов местного значения путем их разделения на обязательные к исполнению и факультативные, уточнения понятий «участие, организация», используемых при установлении полномочий, с целью финансового обеспечения минимально необходимого гарантированного объема расходных обязательств, связанных с исполнением полномочий по решению вопросов местного значения, проработки возможности передачи на местный уровень отдельных полномочий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, для муниципальных образований, входящих в состав крупных агломераций, являющихся в настоящее время точками роста, с целью их более эффективной реализации.

При этом «факультативные» вопросы местного значения смогут исполняться с учетом ограничений по организации бюджетного процесса, установленных статьей 136 Бюджетного кодекса (т.е. только в случае, если на муниципальное образование не распространяются ограничения бюджетного процесса, установленные пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса для муниципальных образований, уровень дотационности которых превышает 20%).

Права органов местного самоуправления по решению вопросов, не относящихся к вопросам местного значения, целесообразно также отнести в разряд «факультативных», что по своей сути соответствует действующему законодательству о местном самоуправлении.

Также актуальным являются предложения об определении пределов нормативного правового регулирования вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления на федеральном и региональном уровне, а также целесообразности частичной централизации на региональном уровне полномочий

органов местного самоуправления путем их перераспределения в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Частично мероприятия по совершенствованию разграничения полномочий уже осуществляются Минюстом России и федеральными органами исполнительной власти в рамках деятельности подкомиссии по подготовке предложений по разграничению полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации путем проведения инвентаризации отраслевых законодательных и подзаконных актов, устанавливающих полномочия органов местного самоуправления, а также при реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».

Минфином России в рамках работы «проектного офиса» организована работа по выявлению соответствия перечня полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в Федеральном законе от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) и Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) перечню их полномочий в «отраслевых» законодательных актах, соответствующий запрос направлен в мае т.г. в субъекты Российской Федерации (письмо от 03.05.2018 № 06-01-26/29670) и федеральные органы исполнительной власти (письмо от 03.05.2018 № 06-01-26/29675).

Представляется целесообразным подготовка по итогам вышеуказанной работы проекта федерального закона о внесении изменений, в частности, в Федеральный закон № 131-ФЗ, отраслевые федеральные законы в целях:

- синхронизации положений Федерального закона № 131-ФЗ в части перечня вопросов местного значения, полномочий и прав муниципалитетов в соответствие с отраслевыми федеральными законами;

- разделения вопросов местного значения на обязательные и добровольные (факультативные);

- исключения из Федерального закона № 131-ФЗ неясных формулировок вопросов местного значения, касающихся «создания условий», «обеспечения условий», «участия в осуществлении», «содействия развитию», осуществляемых органами местного самоуправления;

- установления на федеральном уровне запрещенных к делегированию на муниципальный уровень полномочий органов государственной власти или обязанности согласования такой передачи с органами местного самоуправления.

Также Минфином России в соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 04.04.2018 № П16-17382 и письмами Минэкономразвития России от 26.03.2018 № 7686-СШ/Д14и-ДСП и от 03.04.2018 № 8507-СШ/Д14и-ДСП рассмотрены предложения Минэкономразвития России по

«дерегулированию» полномочий органов власти, в том числе муниципального уровня.

По итогам указанной работы целесообразна подготовка проекта акта о признании утратившими силу положений отдельных законодательных и (или) нормативных правовых актов, приводящих к излишним требованиям (регламентам на реализацию полномочий органов местного самоуправления,) или нормативам (стандартам), определяющим финансовые затраты и обязательность предоставления органами местного самоуправления отдельных льгот и выплат социального характера гражданам, не соответствующих разграничению полномочий.

Рассмотрение вышеуказанных изменений также необходимо осуществлять совместно с финансовыми органами субъектов Российской Федерации.

Что касается целесообразности частичной централизации на региональном уровне полномочий органов местного самоуправления путем их перераспределения в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, то такая централизация уже может осуществляться на основании пункта 6.1 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ и части 1.2 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ.

Учитывая, что переданные на региональный уровень полномочия влекут соответствующее снижение расходов местных бюджетов, увеличение расходов региональных бюджетов и при этом не сопровождаются передачей части доходов с муниципального уровня на региональный уровень власти, предлагается органам государственной власти субъектов Российской Федерации учитывать такую передачу при выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований, например, при определении индекса бюджетных расходов муниципальных образований.

По пункту 4. Об отнесении к государственным полномочиям вопросов организации и осуществления мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций и техногенного характера.

Предложения, в целом, поддерживаются, поскольку в соответствии с отраслевыми федеральными законами и Федеральным законом № 131-ФЗ осуществление вышеуказанных полномочий является компетенцией органов государственной власти, за органами местного самоуправления закрепляется участие в осуществлении государственных полномочий. Реализация предложений приведет к снижению расходов местных бюджетов на исполнение «несвойственных» им вопросов.

Вместе с тем, рассмотрение данного вопроса требуется как со стороны отраслевых федеральных органов исполнительной власти, так и со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В этой связи выражаем готовность рассмотреть соответствующие изменения в федеральные законодательные акты в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

По пункту 5. Об установлении запрета на принятие решений, обязывающих органы местного самоуправления исполнять «нефинансируемые мандаты», а также предусмотреть гарантии финансовой

и материальной обеспеченности закрепляемых за органами местного самоуправления полномочий.

В рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления разграничены расходные обязательства между всеми уровнями публичной власти в Российской Федерации и на их основе закреплены на постоянной основе стабильные доходные источники за федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами.

Анализ сформированных за 2016 год данных в сводах реестров расходных обязательств муниципальных образований свидетельствует о достаточности средств местных бюджетов на решение вопросов местного значения и осуществление полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. В 2016 году объем средств (с учетом капитальных расходов) на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, связанных с решением вопросов местного значения и осуществлением полномочий по указанным вопросам, составил 2 331,87 млрд. рублей, что соразмерно объему собственных доходов местных бюджетов (2 352,0 млрд. рублей).

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса и с учетом подготовленных Минфином России и направленных органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления методических рекомендаций по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях принимаются меры по передаче в доходы местных бюджетов единых и (или) дополнительных нормативов отчислений от налоговых доходов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты.

Таким образом, «нефинансируемые мандаты» могут иметь место в случае неправильного законодательного отнесения отдельных мероприятий в качестве полномочий органов местного самоуправления или излишнего регулирования указанных вопросов с государственного уровня.

Позиция Минфина России, связанная с необходимостью «дерегулирования» отдельных полномочий органов местного самоуправления, отражена в пункте 3 указанных предложений.

Одновременно сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом от 23.04.2018 № 103-ФЗ «О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в часть 4 статьи 24.5 КоАП внесены изменения, в соответствии с которыми в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при

этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению.

Также согласно части 2.9 статьи 77 Федерального закона № 131-ФЗ органы государственного контроля (надзора) при установлении сроков для устранения выявленных нарушений обязаны учитывать необходимость соблюдения органами местного самоуправления требований и процедур, установленных законодательством Российской Федерации.

Вышеуказанные положения направлены на повышение качества осуществления контрольной (надзорной) деятельности в отношении органов местного самоуправления и решения ими вопросов местного значения.

По пункту 6. О повышении престижа муниципальной службы.

Указанные вопросы относятся к компетенции Минтруда России.

При этом отмечаем, что в соответствии со статьей 86 Бюджетного кодекса органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

При этом согласно пункту 8.1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обладают полномочиями, в том числе по организации профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организации подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе.

По пункту 7. Об установлении моратория на изменение норм Федерального закона № 131-ФЗ.

Предложение, в целом, поддерживается и может быть реализовано после проведения работы на федеральном уровне по уточнению полномочий органов местного самоуправления, дерегулированию полномочий органов местного самоуправления, анализа на предмет соответствия отраслевым федеральным законам.

По пункту 8. О развитии системы местного самоуправления на единых, цельных и внутренних непротиворечивых подходах, разработка которых назрела.

Данное предложение поддерживается. Выражаем готовность рассмотреть предложения Минюста России и ОКМО по данному вопросу.

По разделу 2 «Территориальная организация местного самоуправления».

По пункту 1. О принятии федерального закона, устанавливающего общие правовые принципы административно-территориального устройства Российской Федерации.

Полагаем нецелесообразным принятие отдельного федерального закона в указанной сфере деятельности, поскольку необходимые изменения и дополнения могут быть внесены в Федеральный закон № 131-ФЗ, являющийся системообразующим законом.

При этом Федеральный закон № 131-ФЗ в соответствии с Конституцией Российской Федерации устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, определяет государственные гарантии его осуществления.

По пункту 2. О разработке субъектами Российской Федерации и утверждении критериев (условий) принятия решений об объединении муниципальных образований исходя из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 01.12.2015 № 30-П.

Рассмотрение указанного предложения находится в компетенции Минюста России. Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

По пункту 3. О разработке и закреплении на федеральном уровне стандарта территориальной доступности местного самоуправления для разных видов муниципальных образований (городская территория, территория с высокой или низкой плотностью сельского населения, труднодоступные территории) в виде количественных показателей доступности.

Указанный вопрос находится в компетенции Минэкономразвития России.

Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

По пункту 4. Предусмотреть голосование по вопросам изменения границ муниципального образования (преобразования муниципального образования) в качестве единственно возможной процедуры учета мнения населения.

Указанный вопрос находится в компетенции Минюста России.

Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

По пункту 5. О закреплении за субъектами Российской Федерации права введения одноуровневой поселенческой модели организации местного самоуправления в малонаселенных районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях.

Указанный вопрос находится в компетенции Минюста России.

Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке. При этом полагаем, что переход к одноуровневой системе местного самоуправления будет возможен в случае введения нового вида муниципального образования «муниципального округа».

По пункту 6. О проведении обязательного подготовительного этапа в виде оценки регулирующего воздействия соответствующих решений с

размещением результатов на сайте муниципальных образований в случае изменения границ муниципальных образований (преобразования муниципальных образований).

Указанный вопрос находится в компетенции Минэкономразвития России. Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

По пункту 7. О закреплении в Градостроительном кодексе возможности включения в генеральный план городского округа (городского поселения) в качестве территорий, предназначенных для развития его социальной, транспортной и иной инфраструктуры, территорий, не входящих в границы этого муниципального образования.

Указанный вопрос находится в компетенции Минэкономразвития России и Минстроя России. Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

Вместе с тем обращаем внимание, что в соответствии частями 1 статей 14, 15, 16, 16.2 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципальных образований относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности. Указанное положение соответствует также Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Таким образом внесение предлагаемых изменений, без внесения соответствующих поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон № 131-ФЗ, приведет к противоречиям федерального законодательства и трудностям в правоприменительной практике.

По пункту 8. О рассмотрении возможности и социально-экономических последствий создания нового вида муниципального образования («сельского округа»).

Предложение Минфином России поддерживается. Выражаем готовность рассмотреть конкретные предложения в случае их представления на рассмотрение в установленном порядке.

Возможность создания такого вида муниципального образования на сельской территории будет направлена на укрупнение муниципальных образований, снижение расходов бюджетов муниципальных образований на содержание органов местного самоуправления и повышение качества решения вопросов местного значения.

При этом отмечаем, что введение в систему местного самоуправления нового вида муниципального образования («муниципального округа» или «сельского округа») потребует установления для него в Федеральном законе № 131-ФЗ перечня вопросов местного значения, прав и полномочий. Для этого необходимо дополнить Федеральный закон № 131-ФЗ новыми статьями 16.3 «Вопросы местного значения муниципального округа» и 16.4 «Права органов местного самоуправления муниципального округа на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения муниципального округа».

Полагаем, что перечень вопросов местного значения муниципального округа должен быть аналогичен перечню вопросов местного значения городского округа.

Что касается перечня полномочий органов местного самоуправления муниципального округа по решению вопросов местного значения и прав, то установленные в статьях 16.1 и 17 Федерального закона № 131-ФЗ права и полномочия предлагается распространить на муниципальный округ также без изменений.

Потребуется внесение соответствующих изменений в Бюджетный кодекс в части включения в бюджетную систему бюджета муниципального округа, установления перечня бюджетных полномочий, доходных источников и определения подходов к выравниванию его бюджетной обеспеченности.

Кроме того, введение нового вида муниципалитета в дальнейшем может создать условия для рассмотрения вопроса целесообразности или нецелесообразности законодательного закрепления одноуровневой системы местного самоуправления.

Полагаем целесообразным рассмотрение вопроса о создании нового вида муниципального образования «муниципального округа» с финансовыми органами субъектов Российской Федерации.

По разделу 3. Экономическая основа местного самоуправления.

По пункту 1. О необходимости соразмерности объема полномочий органов местного самоуправления объему фактически полученных средств.

В докладе причинами не достижения такой сбалансированности являются следующие факторы: ежегодное снижение уровня самодостаточности и самофинансирования муниципальных образований в связи с уменьшением налоговых поступлений в местные бюджеты, увеличение количества «нефинансируемых мандатов», увеличение разрыва между необходимыми расходами для решения вопросов местного значения и осуществления государственных полномочий и фактически принятыми расходами местных бюджетов.

А этой связи отмечаем, что по данным отчетности об исполнении местных бюджетов за 2017 год по сравнению с 2016 годом отмечается рост доходов местных бюджетов на 5,5% или на 200,6 млрд. рублей, в том числе собственных доходов на 6,5% или на 152,8 млрд. рублей, налоговых и неналоговых доходов на 4,6% или на 61,7 млрд. рублей. При этом налоговые доходы увеличились на 6,6% или на 693 млрд. рублей. В составе налоговых доходов увеличились поступления от уплаты всех видов налогов (за исключением единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности). Наибольшие темпы роста отмечаются по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения (на 39,8% или на 1,8 млрд. рублей), налогу на имущество физических лиц (на 28% или на 8,1 млрд. рублей).

Объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам (за исключением субвенций) увеличился на 8,9% или на 91,1 млрд. рублей, в том числе дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований - на 5,6% или на 18,1 млрд. рублей, субсидий - на 11,4% или на 60,8 млрд. рублей, иных межбюджетных трансфертов - на 9,8% или на 15,5 млрд. рублей.

Вышеуказанному росту способствовали принятые на федеральном уровне меры по поэтапному повышению собственной доходной базы местных бюджетов, обеспечению стабильности объемов региональных фондов финансовой поддержки

и софинансирования муниципальных образований, в результате которых во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – Указ № 601) в доходы местных бюджетов в 2013-2017 годах ежегодно зачислялись переданные в рамках поэтапного повышения бюджетной обеспеченности муниципальных образований отдельные налоговые и неналоговые доходы, поступавшие ранее в федеральный бюджет и (или) бюджеты субъектов Российской Федерации, объем которых за период 2013-2017 годов (без учета городов федерального значения) составил 227,4 млрд. рублей, в том числе за 2017 год - 59,5 млрд. рублей, что составляет 4,3% в объеме налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

Анализ сформированных за 2016 год данных в сводах реестров расходных обязательств муниципальных образований свидетельствует о достаточности средств местных бюджетов на решение вопросов местного значения и осуществление полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. В 2016 году объем средств (с учетом капитальных расходов) на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, связанных с решением вопросов местного значения и осуществлением полномочий по указанным вопросам, составил 2 331,87 млрд. рублей, что соразмерно объему собственных доходов местных бюджетов (2 352,0 млрд. рублей).

Что касается субвенций, то их объем за 2017 год по сравнению с 2016 годом также увеличился на 3,7% или на 47,8 млрд. рублей.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса и с учетом подготовленных Минфином России и направленных органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления методических рекомендаций по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях принимаются меры по передаче в доходы местных бюджетов единых и (или) дополнительных нормативов отчислений от налоговых доходов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты. В 2017 году единые нормативы отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в том числе минимального налога, в местные бюджеты установил 41 субъект Российской Федерации, от налога на имущество организаций - 11, от налога на прибыль организаций по ставке, установленной для зачисления указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации, - 4, от транспортного налога - 6, от налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых - 14, от акцизов - 4.

Таким образом, приводимые в докладе выводы и факторы не соответствуют действительности. При этом не ясно, об увеличении количества каких именно «нефинансируемых мандатов» идет речь.

Сбалансированность местных бюджетов является собственной задачей органов местного самоуправления и осуществляется ими самостоятельно, с учетом

оказываемой финансовой поддержки из вышестоящих бюджетов бюджетной системы.

Вместе с тем, по мнению Минфина России, среди проблемных вопросов в организации местного самоуправления можно отметить следующие:

невысокая эффективность решения вопросов местного значения на территориях небольших муниципальных образований, особенно в сельской местности, обусловленная их низким доходным потенциалом и наличием обязательств по решению стандартного набора вопросов местного значения, независимого от объемов собственных ресурсов и размера территории муниципалитета, наличием условий, сдерживающих процесс преобразования (укрупнения) муниципальных образований, отсутствием межмуниципальных связей;

неоднозначное правовое регулирование содержания вопросов местного значения, полномочий и прав органов местного самоуправления, снижающее эффективность использования бюджетных средств для их реализации;

сохранение дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

На решение указанных проблем должны быть направлены на федеральном уровне мероприятия по совершенствованию местного самоуправления.

По пункту 2. Об учете контрольно-надзорными органами государственной власти при вынесении решений финансовой возможности муниципальных образований и установления законодательного запрета для органов государственной власти подменять представительные органы муниципальных образований в расходах местных бюджетов.

Об учете контрольно-надзорными органами государственной власти при вынесении решений финансовой возможности муниципальных образований сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом от 23.04.2018 № 103-ФЗ «О внесении изменения в статью 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в часть 4 статьи 24.5 КоАП внесены изменения в, соответствии с которыми в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению.

Также согласно части 2.9 статьи 77 Федерального закона № 131-ФЗ органы государственного контроля (надзора) при установлении сроков для устранения выявленных нарушений обязаны учитывать необходимость соблюдения органами местного самоуправления требований и процедур, установленных законодательством Российской Федерации.

Вышеуказанные положения направлены на повышение качества осуществления контрольной (надзорной) деятельности в отношении органов местного самоуправления и решения ими вопросов местного значения.

При этом учет «финансовой возможности» вызовет трудности в правоприменительной практике в связи с отсутствием на законодательном уровне такого определения.

Что касается установления законодательного запрета для органов государственной власти подменять представительные органы муниципальных образований в расходах местных бюджетов, то указанный вывод не соответствует установленным законодательством принципу самостоятельности органов местного самоуправления.

По пункту 3. О доступности государственных и региональных программ для всех видов муниципальных образований.

Пролагаем, что указанный вопрос на федеральном уровне подлежит рассмотрению соответствующими федеральными органами исполнительной власти - ответственными за реализацию государственных программ.

При этом установление в федеральных государственных программах положений об участии определенных видов муниципальных образований (например, городских округов и муниципальных районов) может быть связан с решаемыми ими вопросами местного значения и осуществляемыми полномочиями в рамках Федерального закона № 131-ФЗ.

По пункту 4. О конкретизации в федеральном законодательстве механизма самообложения граждан, установлении обязательности софинансирования за счет средств региональных и местных бюджетов самообложения граждан, не использования средств самообложения граждан в качестве местного сбора или налога, в том числе для финансирования деятельности местного самоуправления, установления возможности введения самообложения на отдельной части территории муниципального образования.

По вопросу конкретизации в федеральном законодательстве механизма самообложения граждан выражаем готовность рассмотреть такие предложения в случае поступления их в Минфин России в качестве законодательной инициативы.

Что касается не использования средств самообложения граждан в качестве местного сбора или налога сообщаем, что в соответствии со статьей 35 Бюджетного кодекса на средства самообложения граждан, являющихся неналоговыми доходами местного бюджета, не распространяется принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов.

Также сообщаем, что Федеральным законом от 05.12.2017 № 389-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25.1 и 56 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесены изменения в статью 56 Федерального закона № 131-ФЗ, предусматривающие возможность введения механизма самообложения граждан на территории населенного пункта (а не на всей территории муниципального образования).

Так, под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения.

Размер платежей в порядке самообложения граждан устанавливается в абсолютной величине равным для всех жителей муниципального образования (населенного пункта, входящего в состав поселения, внутригородского района, внутригородской территории города федерального значения, городского округа либо расположенного на межселенной территории в границах муниципального района), за исключением отдельных категорий граждан, численность которых не может превышать 30 процентов от общего числа жителей муниципального образования (населенного пункта, входящего в состав поселения, внутригородского района, внутригородской территории города федерального значения, городского округа либо расположенного на межселенной территории в границах муниципального района) и для которых размер платежей может быть уменьшен.

Вопросы введения и использования указанных разовых платежей граждан решаются на местном референдуме, а в поселении, в котором полномочия представительного органа муниципального образования осуществляются сходом граждан, или в населенном пункте, входящем в состав поселения, внутригородского района, внутригородской территории города федерального значения, городского округа либо расположенном на межселенной территории в границах муниципального района, - на сходе граждан.

Что касается предложения об установлении обязательности софинансирования за счет средств региональных и местных бюджетов самообложения граждан, то такое предложение противоречит установленному статьей 35 Бюджетного кодекса принципу самостоятельности местных бюджетов.

По пункту 5. Об укреплении экономической основы местного самоуправления.

Об увеличении постоянного норматива от налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) в местные бюджеты.

В рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления разграничены полномочия и доходные источники бюджетов. Закрепление на постоянной основе налоговых доходов за бюджетами бюджетной системы Российской Федерации осуществлено в соответствии с расходными обязательствами публично-правовых образований.

При определении перечня налогов, подлежащих зачислению в местные бюджеты, учитывались такие принципы как равномерность размещения их налоговой базы по территории региона, степень их мобильности, возможность органов местного самоуправления муниципальных образований существенным образом влиять на базу их налогообложения и собираемость, взаимосвязь налогов с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории. Указанными признаками обладает, в том числе НДФЛ.

В настоящее время согласно Бюджетному кодексу распределение доходов от НДФЛ между региональным и местными бюджетами составляет соответственно 70 и 30 процентов. При этом 15 процентов доходов от НДФЛ поступают в местные бюджеты в соответствии с нормативами, установленными статьями 61-61.5 Бюджетного кодекса (в том числе городской округ - 15 процентов, межселенные территория - 15 процентов, муниципальный район – 5 процентов с территории

городского поселения и 13 процентов с территории сельского поселения, сельское поселение – 2 процента, городское поселение – 10 процентов) и 15 процентов доходов от НДФЛ распределяется между местными бюджетами в соответствии с пунктом 3 статьи 58 Бюджетного кодекса.

В соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязаны передавать в местные бюджеты не менее 15 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от НДФЛ путем установления единых и (или) дополнительных нормативов отчислений, что приводит к зачислению в доходы местных бюджетов налога на доходы физических лиц в размере не менее 30 процентов от общего объема поступлений от указанного налога.

Предлагаемые изменения приведут к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и соответствующему увеличению доходов бюджетов муниципальных образований. При этом источник компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации не определен.

Действующее закрепление доходных источников за бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами соответствует разграничению полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Установленная в настоящее время пропорция распределения нормативов отчислений от НДФЛ между бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами сложилась в результате принятых в 2012-2014 годах на федеральном уровне решений о передаче полномочий в сфере здравоохранения и дошкольного образования с муниципального на региональный уровень власти, что сопровождалось частичным перераспределением поступлений от НДФЛ.

Бюджетным кодексом предусмотрены единые подходы к распределению НДФЛ как на территориях городских округов, так и на территориях муниципальных районов (включая городские и сельские поселения). Предлагаемое перераспределение норматива от НДФЛ в пользу муниципальных образований усилит дифференциацию налогового потенциала муниципалитетов и потребует выделения дополнительных средств бюджетов субъектов Российской Федерации (муниципальных районов) для выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Органами государственной власти субъекта Российской Федерации для регулирования финансовых диспропорций в муниципальных образованиях с целью обеспечения конституционных прав граждан на получение государственных (муниципальных) услуг гарантированного объема и качества вне зависимости от территории проживания может использоваться дополнительное межбюджетное перераспределение средств в местные бюджеты в форме установления единых нормативов отчислений от федеральных и (или) региональных налогов, зачисляемых в доход бюджета субъекта Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом, в том числе от НДФЛ.

Таким образом, предусмотрена возможность сочетания и использования органами государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении всех видов муниципальных образований, как обязательных, так и добровольных механизмов поддержки местных бюджетов в целях обеспечения исполнения

органами местного самоуправления полномочий и решения вопросов местного значения.

Дополнительное перераспределение из бюджета субъекта Российской Федерации в бюджеты муниципальных образований поступлений от НДФЛ нарушит установленные статьями 30 и 33 Бюджетного кодекса принцип разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации и принцип сбалансированности бюджета.

Учитывая изложенное, предложение не поддерживается. Дальнейшее перераспределение нормативов отчислений от НДФЛ между видами муниципальных образований возможно только при условии изменения разграничения полномочий между уровнями публичной власти в части передачи дополнительных полномочий на муниципальный уровень.

Об установлении нормативов отчислений от налога на имущество организаций в бюджет муниципального образования, с зачислением по месту нахождения такого имущества, а также об отнесении транспортного налога в части налога, уплачиваемого физическими лицами, к числу местных налогов и зачисления поступлений от него в местные бюджеты.

В рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления разграничены расходные обязательства между всеми уровнями публичной власти в Российской Федерации и на их основе закреплены на постоянной основе стабильные доходные источники за федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами. При этом при определении перечня налогов, подлежащих зачислению в местные бюджеты, учитывались такие принципы как равномерность размещения их налоговой базы по территории региона, степень их мобильности, взаимосвязь налогов с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории.

Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации (далее – налоговый кодекс) и Бюджетному кодексу налог на имущество организаций и транспортный налог являются региональными налогами и в полном объеме подлежат зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации. Данные налоги устанавливаются Налоговым кодексом и законами субъектов Российской Федерации, вводятся в действие законами субъектов Российской Федерации и с момента введения в действие обязательны к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Устанавливая налог, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации определяют налоговую ставку, порядок и сроки уплаты налога, предусматривают налоговые льготы и основания для их использования налогоплательщиками.

Поступления от налога на имущество организаций зависят от размещения средств производства на территории субъекта Российской Федерации, концентрации экономического, а значит и налогового потенциала. Равномерность распределения базы налогообложения налога на имущество организаций по муниципальным образованиям значительно уступает равномерности распределения базы основного бюджетобразующего налога местных бюджетов - НДФЛ, непосредственно

участвующего в выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований на региональном уровне.

Транспортный налог, как и налог на имущество организаций, является региональным налогом, и его перераспределение между бюджетами бюджетной системы также будет не соответствовать установленным статьями 30 и 31 Бюджетного кодекса принципам бюджетной системы Российской Федерации - разграничению доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации и самостоятельности бюджетов.

В рамках реализации установленных статьей 58 Бюджетного кодекса полномочий субъекты Российской Федерации вправе устанавливать на неограниченный срок действия единые для соответствующих видов муниципальных образований нормативы отчислений в местные бюджеты от отдельных федеральных и (или) региональных налогов (включая транспортный налог и налог на имущество организаций) и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации.

Таким образом, возможность закрепления за местными бюджетами отчислений от транспортного налога и налога на имущество организаций бюджетным законодательством Российской Федерации предусмотрена. Внесение в бюджетное законодательство Российской Федерации дополнительных изменений, направленных на установление возможности закрепления за местными бюджетами отчислений от транспортного налога и налога на имущество организаций, не требуется.

Следует учитывать, что транспортный налог является основным источником формирования региональных дорожных фондов. Согласно пункту 4 статьи 179.4 Бюджетного кодекса объем бюджетных ассигнований дорожного фонда субъекта Российской Федерации утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период в размере не менее прогнозируемого объема установленных законом субъекта Российской Федерации поступлений, в том числе доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от транспортного налога.

Установление субъектом Российской Федерации единых нормативов отчислений в местные бюджеты от транспортного налога может привести к снижению объема регионального дорожного фонда и, как следствие, снижению объема выделяемых из него бюджетных ассигнований, в том числе местным бюджетам на финансовое обеспечение дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также к сопоставимому снижению объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и субсидий.

Одновременно сообщаем, что в процессе рассмотрения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 364858-3 «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» (в настоящее время

Федеральный закон от 29.07.2004 № 95-ФЗ) Правительством Российской Федерации ко второму чтению были внесены поправки в данный законопроект (письмо от 29.05.2004 № 3193П-П13). Указанными поправками предусматривалась новая редакция главы 28 «Транспортный налог» Налогового кодекса, в рамках которой предполагался перевод транспортного налога из регионального налога в местный. Однако концепция перевода транспортного налога из регионального в местный налог Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации не была поддержана.

Кроме того, в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах транспортный налог является единым региональным налогом. В случае рассмотрения предложения о зачислении его части (например, уплачиваемой физическими лицами) в доходы местных бюджетов, необходимо будет законодательное введение отдельного вида налога - транспортного налога с физических лиц. Однако, ранее при рассмотрении аналогичных вопросов регионами такое закрепление не поддерживалось.

Дополнительное расширение налоговых доходов, закрепленных за местными бюджетами, за счет вышеуказанных региональных налогов не будет в полной мере соответствовать вышеуказанным принципам и подходам исходя из следующих причин.

В настоящее время значительны различия в социально-экономическом развитии муниципальных образований и, как следствие, дифференциация налогового потенциала местных бюджетов. При этом большая часть вышеуказанных региональных налогов аккумулируется на территории отдельных субъектов Российской Федерации.

Данные налоговые поступления в существенной степени обеспечивают сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации, в том числе в условиях необходимости реализации целей и задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Передача доходных источников из бюджетов субъектов Российской Федерации в местные бюджеты потребует компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации из федерального бюджета в соответствующем объеме.

Кроме того, налог на имущество организаций и транспортный налог является региональным налогом, в связи с чем законодательное установление в Бюджетном кодексе нормативов для его зачисления в местные бюджеты не будет соответствовать данному требованию.

Дополнительное расширение налоговых доходов за местными бюджетами приведет к тому, что основная их доля поступит в бюджеты высокообеспеченных муниципальных образований, тем самым существенно увеличив разрыв в уровне бюджетной обеспеченности муниципальных образований внутри субъекта Российской Федерации (в первую очередь, за счет бюджетов поселений, налоговая база которых низка и практически не имеет перспектив значительного роста).

В рамках реализации установленных статьей 58 Бюджетного кодекса полномочий субъекты Российской Федерации вправе устанавливать на неограниченный срок действия единые для соответствующих видов муниципальных образований нормативы отчислений в местные бюджеты от отдельных

федеральных и (или) региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации. В 2017 году данным правом воспользовалось, например, 6 регионов в отношении транспортного налога и 11 регионов в отношении налога на имущество организаций.

Субъекты Российской Федерации применяют данное право с учетом региональных особенностей дифференциации налогового потенциала по видам муниципальных образований и возможностей органов местного самоуправления существенным образом влиять на базу налогообложения и собираемость налогов с целью стимулирования деятельности муниципалитетов в социально-экономической сфере и сокращения бюджетной асимметрии на муниципальном уровне. Данная ситуация, в том числе, связана и с неравномерностью распределения налогооблагаемой базы большинства региональных налогов между муниципальными образованиями.

Таким образом, возможность закрепления за местными бюджетами отчислений от вышеуказанных налогов предусмотрена, и поступления от них должны учитываться при формировании доходной базы местных бюджетов и определении налогового потенциала муниципальных образований.

Передача с регионального уровня на муниципальный уровень региональных налогов может негативно сказаться на доходной части бюджетов субъектов Российской Федерации, привести к снижению объемов финансовой поддержки муниципальных образований.

Таким образом, полагаем целесообразным сохранить действующий принцип распределения региональных налогов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, с предоставлением органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по дополнительной передаче в местные бюджеты нормативов отчислений от них.

Кроме того, в целях реализации Указа № 601 приняты меры по поэтапному повышению доходной базы местных бюджетов, стабильности объемов региональных фондов финансовой поддержки и софинансирования муниципальных образований и иные меры.

Об установлении компенсации льгот, предоставляемых по уплате местных налогов, за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации в зависимости от того, на каком уровне предусматривается предоставление соответствующих льгот.

Вопрос о разработке механизма, предусматривающего ежегодную компенсацию региональным и местным бюджетам выпадающих доходов, возникших в связи со льготами и изъятиями из объекта налогообложения по региональным и местным налогам, установленными федеральным законодательством, неоднократно рассматривался Минфином России при исполнении соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Отмечаем, что механизм прямой компенсации льгот обладает рядом существенных недостатков.

Распределение поступлений установленных льгот по субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям неравномерно в связи с географическим расселением граждан, имеющих право на льготы, концентрацией

имущества организаций и земельных участков, подлежащих льготному налогообложению в отдельных субъектах Российской Федерации, а также различием в структуре проживающего на территории муниципальных образований населения.

В этих условиях предоставление компенсации ограниченному количеству субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приведет к возникновению существенных диспропорций в доходах между регионами и муниципалитетами, а также увеличит имеющийся разрыв в уровне их бюджетной обеспеченности, выравнивание которой осуществляется за счет федерального и регионального бюджетов.

Кроме того, компенсация представляет собой механизм, носящий временный характер, его применение на долгосрочной основе менее эффективно по сравнению с механизмом выравнивания бюджетной обеспеченности регионов, который позволяет учесть указанные диспропорции в среднесрочном периоде.

Предусмотренный Бюджетным кодексом подход к выравниванию бюджетной обеспеченности регионов исходя из налогового потенциала консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (включая местные бюджеты) предполагает его осуществление в рамках действующего законодательства о налогах и сборах Российской Федерации и учитывает предоставленные на федеральном уровне льготы и изъятия.

Замена выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации механизмом прямой компенсации льгот и изъятий из федерального бюджета приведет к необходимости адекватного снижения объема Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации.

Данный механизм при этом будет обладать существенным недостатком, связанным с тем, что прямая компенсация льгот может осуществляться лишь по факту их предоставления, то есть в связи с порядком формирования статистической налоговой отчетности с задержкой более чем на год.

В этой связи, наиболее рациональным способом решения проблемы выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по региональным и местным налогам в части льгот является их оптимизация (частичное сокращение).

Учитывая изложенное, предложение о возмещении из федерального бюджета сумм налогов и сборов, выпадающих в связи с налоговыми вычетами (льготами), предоставляемыми физическим и юридическим лицам, не поддерживается.

Что касается возмещения из регионального бюджета сумм налогов и сборов, выпадающих в связи с налоговыми вычетами (льготами), предоставляемыми физическим и юридическим лицам, то данный вопрос подлежит рассмотрению на уровне органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Об изменении порядка распределения акцизов на нефтепродукты с учетом количества транспортных средств в муниципальном образовании, интенсивности использования дорожной сети, виды покрытий автомобильных дорог в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

В настоящее время согласно пункту 3.1 статьи 58 Бюджетного кодекса органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны установить дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

Размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты устанавливаются исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности. При расчете указанных нормативов помимо протяженности автомобильных дорог общего пользования могут учитываться виды покрытий автомобильных дорог в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Таким образом, предложение о возможности изменения распределения поступлений от уплаты акцизов на нефтепродукты в местные бюджеты с учетом видов покрытий автомобильных дорог в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации, Бюджетным кодексом урегулировано.

Что касается возможности использования регионами при расчете дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на нефтепродукты количества транспортных средств в муниципальном образовании и интенсивности использования дорожной сети, то указанный вопрос требует предварительного рассмотрения Минтрансом России.

Кроме того, представляется не ясным наличие на федеральном уровне официальной статистической информации об интенсивности использования дорожной сети.

Также следует учитывать, что муниципальные образования - сельские поселения, на дорожную сеть которых в связи с интенсивностью машинопотока приходится большая нагрузка, могут не осуществлять решение вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности, поскольку по решению субъекта Российской Федерации указанные вопросы местного значения могут осуществляться на уровне муниципальных районов.

При этом Минфин России готов рассмотреть соответствующие предложения Минтранса России по данному вопросу.

О переносе даты уплаты имущественных налогов с 1 декабря на 1 октября.

В соответствии с Налоговым кодексом исчисление имущественных налогов в отношении физических лиц производится налоговыми органами по истечении налогового периода на основании сведений, представляемых уполномоченными органами на основании пункта 4 статьи 85 Налогового кодекса в налоговые органы ежегодно до 15 февраля.

Согласно статье 52 Налогового кодекса в случае, если обязанность по исчислению суммы налога возлагается на налоговый орган, налоговое уведомление направляется налоговым органом налогоплательщику не позднее 30 дней до наступления срока платежа.

Налоговым кодексом предусмотрена уплата физическими лицами имущественных налогов в срок до 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Между тем уплата физическими лицами имущественных налогов оказывает непосредственное влияние на сбалансированность региональных и местных бюджетов.

В связи с этим Законодательным собранием Вологодской области разработан и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 228841-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», предусматривающий изменение сроков уплаты имущественных налогов на более раннюю дату (1 октября). На указанный законопроект дано положительное заключение Правительства Российской Федерации.

В случае принятия данного законопроекта уплата имущественных налогов физическими лицами будет производиться в порядке, действовавшем до 2016 года, т.е. до 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.

О предоставлении возможности установления субъектом Российской Федерации дополнительных (дифференцированных) нормативов отчислений от налогов и сборов, подлежащих зачислению в региональный бюджет, в местные бюджеты.

Органами государственной власти субъекта Российской Федерации для регулирования финансовых диспропорций в муниципальных образованиях с целью обеспечения конституционных прав граждан на получение государственных (муниципальных) услуг гарантированного объема и качества вне зависимости от территории проживания может использоваться дополнительное межбюджетное перераспределения средств в местные бюджеты соответствующих видов муниципальных образований в форме установления единых нормативов отчислений от федеральных и (или) региональных налогов, зачисляемых в доход бюджета субъекта Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом.

При этом согласно статье 58 Бюджетного кодекса установление регионом в местные бюджеты дифференцированных нормативов отчислений возможно только в отношении НДФЛ при замене дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, а также от акцизов на нефтепродукты при распределении регионом данных поступлений в местные бюджеты в зависимости от протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения. Таким образом, установление регионом дифференцированных нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований одного вида может осуществляться только в отношении дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ и акцизов на нефтепродукты, что обоснованно спецификой оказываемой финансовой помощи из регионального бюджета местным бюджетам в рамках выравнивания бюджетной обеспеченности и формирования объемов муниципальных дорожных фондов.

Установление для местных бюджетов муниципальных образований одного вида дифференцированных нормативов отчислений от других налогов и сборов нарушает закрепленный статьей 31.1 Бюджетного кодекса принцип равенства бюджетных прав муниципальных образований при формировании налоговых

доходов местных бюджетов, определении порядка межбюджетного регулирования на региональном уровне в соответствии с едиными принципами и требованиями.

Применение дифференцированных нормативов отчислений субъектами Российской Федерации может привести к установлению субъективных подходов при формировании доходов местных бюджетов, ухудшению возможности их планирования, снижению прозрачности в формировании межбюджетных отношений между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, росту зависимости муниципальных образований от субъектов Российской Федерации.

Экономическое положение части муниципалитетов может быть устойчивым. При этом применение повышенных нормативов отчислений от налоговых доходов для них приведет к увеличению дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного вида и необходимости выделения дополнительных средств из регионального и (или) районного бюджетов на её выравнивание. Необходимо отметить, что право субъектов Российской Федерации по установлению единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, является одним из инструментов межбюджетного регулирования, который целесообразно применять при необходимости повышения стимулов к увеличению собираемости налогов и развитию имеющейся на территории муниципальных образований налоговой базы.

Учитывая изложенное, предложение не поддерживается.

О предоставлении органам местного самоуправления муниципальных районов полномочий по установлению нормативов отчислений от неналоговых доходов в бюджеты городских и сельских поселений.

В настоящее время в соответствии с Бюджетным кодексом такое право органам местного самоуправления муниципальных районов не предоставлено.

Вместе с тем, в разработанном Минфином России проекте федерального закона о совершенствовании межбюджетных отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях предусматривается возможность установления муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов (за исключением решения о местном бюджете или иного решения на ограниченный срок действия) единых для соответствующих видов поселений нормативов отчислений в бюджеты поселений от следующих неналоговых доходов: денежных взысканий (штрафов) установленных КоАП, законами субъекта Российской Федерации; платы за негативное воздействие на окружающую среду; платы от передачу в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков.

Аналогичное право предоставлено для городских округов с внутригородским делением в отношении внутригородских районов.

Об уточнении правового содержания формулировок Федерального закона № 131-ФЗ в части вопросов местного значения «создание» условий, «обеспечение условий», «участие в осуществлении», «содействие развитию», которые не

позволяют точно определить объем полномочий органов местного самоуправления в соответствующих сферах.

Предложение поддерживается. Позиция изложена в пункте 3 раздела 1.

По разделу 4. Кадровая обеспеченность местного самоуправления.

Указанный вопрос находится в компетенции Минтруда России.

При этом согласно пункту 8.1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обладают следующими полномочиями, в том числе по организации профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организации подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе.

Данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно.

По разделу 5. Участие граждан в осуществлении местного самоуправления.

По пункту 1. О внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части организации деятельности территориального общественного самоуправления (далее - ТОС).

Указанный вопрос находится в компетенции Минюста России.

Правовой статус ТОС закреплён Федеральным законом № 131-ФЗ, который определяет ТОС как форму реализации права гражданина на местное самоуправление. Согласно статье 27 Федерального закона № 131-ФЗ под ТОС понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, городского округа, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

На федеральном уровне принимаются меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части деятельности ТОС.

В соответствии с абзацами вторым и третьим подпункта «а» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.09.2017 № Пр-1773 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года (пункты 1 и 2 перечня поручений Правительства Российской Федерации от 14.09.2017 № ДК-П16-6092) Правительству Российской Федерации (отв. - Минюст России) поручено представить предложения о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих установление особенностей регулирования деятельности ТОС как НКО, а также предоставление ТОС мер поддержки, предусмотренных для социально ориентированных НКО - исполнителей общественно полезных услуг.

При этом Минфином России в мае т.г. рассмотрен с замечаниями и разногласиями подготовленный Минюстом России законопроект о создании ТОС как некоммерческой организации, предусматривающий внесение изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и главу 8 Федерального закона № 131-ФЗ.

Указанные законопроекты разработаны Минюстом России во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 25.10.2017 № ДК-П16-7117, данного в целях обеспечения выполнения Перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.09.2017 № Пр-1773 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления, состоявшегося 05.08.2017.

По пункту 2. О включении в Федеральный закон № 131-ФЗ правовых оснований деятельности сельских старост.

Указанный вопрос урегулирован в положениях Федерального закона № 131-ФЗ.

Так, Федеральным законом от 18.04.2018 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования организации местного самоуправления» образования в сходе граждан» в статью 25.1 Федерального закона № 131-ФЗ внесены изменения, предусматривающие, что в случаях, установленных данным законом, сход граждан может проводиться, в том числе, в сельском населенном пункте по вопросу выдвижения кандидатуры старосты сельского населенного пункта, а также по вопросу досрочного прекращения полномочий старосты сельского населенного пункта.

Кроме того, введена отдельная статья 27.1 «Староста сельского населенного пункта», согласно которой для организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта при решении вопросов местного значения в сельском населенном пункте, расположенном в поселении, городском округе или на межселенной территории, может назначаться староста сельского населенного пункта. Староста сельского населенного пункта назначается представительным органом муниципального образования, в состав которого входит данный сельский населенный пункт, по представлению схода граждан сельского населенного пункта из числа лиц, проживающих на территории данного сельского населенного пункта и обладающих активным избирательным правом.

При этом староста сельского населенного пункта не является лицом, замещающим государственную должность, должность государственной гражданской службы, муниципальную должность или должность муниципальной службы, не может состоять в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с органами местного самоуправления. Законом субъекта Российской Федерации с учетом исторических и иных местных традиций может быть установлено иное наименование должности старосты сельского населенного пункта.

Срок полномочий старосты сельского населенного пункта устанавливается уставом муниципального образования и не может быть менее двух и более пяти лет. Полномочия старосты сельского населенного пункта прекращаются досрочно по решению представительного органа муниципального образования, в состав которого

входит данный сельский населенный пункт, по представлению схода граждан сельского населенного пункта, а также в случаях, установленных пунктами 1 - 7 части 10 статьи 40 данного закона.

Староста сельского населенного пункта для решения возложенных на него задач взаимодействует с органами местного самоуправления, муниципальными предприятиями и учреждениями и иными организациями по вопросам решения вопросов местного значения в сельском населенном пункте; взаимодействует с населением, в том числе посредством участия в сходах, собраниях, конференциях граждан, направляет по результатам таких мероприятий обращения и предложения, в том числе оформленные в виде проектов муниципальных правовых актов, подлежащие обязательному рассмотрению органами местного самоуправления; информирует жителей сельского населенного пункта по вопросам организации и осуществления местного самоуправления, а также содействует в доведении до их сведения иной информации, полученной от органов местного самоуправления; содействует органам местного самоуправления в организации и проведении публичных слушаний и общественных обсуждений, обнародовании их результатов в сельском населенном пункте; осуществляет иные полномочия и права, предусмотренные уставом муниципального образования и (или) нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

Гарантии деятельности и иные вопросы статуса старосты сельского населенного пункта могут устанавливаться уставом муниципального образования и (или) нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

По пункту 3. О принятии мер для совершенствования правового регулирования участия граждан в местном самоуправлении.

О разработке и принятии пакета НПА, регулирующих порядок участия органов власти всех уровней в программах поддержки местных инициатив, позволяющих объединять ресурсы разных уровней власти для адресной поддержки местных инициатив, идущих непосредственно от граждан, а также о предусмотрении в федеральном законодательстве права субъектов Российской Федерации своими законами определять порядок избрания и деятельности старост и иных лиц и структур (центров местной активности, центров по работе с населением).

В настоящее время нормативно-правовое регулирование инициативного бюджетирования, включающего в себя программы поддержки местных инициатив, осуществляется на региональном уровне. По мнению Минфин России, регионам нужно оставить право самим определять процедуры и правила реализации на их территории практик участия граждан в местном самоуправлении в форме инициативного бюджетирования.

Во исполнение абзаца пятого подпункта «а» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.09.2017 № Пр-1773 по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления 5 августа 2017 года Минфином России были подготовлены и направлены в Правительство Российской Федерации предложения по внесению изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

определения правовых основ инициативного бюджетирования и наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по установлению особенностей реализации инициативного бюджетирования.

В частности, предлагается рассмотреть вариант внесения изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ с целью законодательного закрепления возможности инициативной группе граждан выступать с инициативным проектом, направленным на решение конкретных вопросов местного значения на территории муниципального образования (части территории муниципального образования, которая в случае с ТОС может быть сельским населенным пунктом, территорией нескольких или одного жилого дома, микрорайона), которые являются приоритетными для граждан.

В целях урегулирования вопросов отражения и использования инициативных платежей (денежных средств) при формировании бюджетов в Бюджетном кодексе предлагается:

инициативные платежи (денежные средства) включить в состав неналоговых доходов бюджетов наряду со средствами самообложения граждан;

установить исключение из принципа общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов, которое позволит обеспечить направление инициативных платежей (денежных средств) исключительно на реализацию инициативных проектов граждан.

Предлагаемая нормативная правовая основа сможет действовать наряду с практикой самообложения граждан, применяемой для решения конкретных вопросов местного значения. Однако основными отличиями инициативных практик от самообложения граждан является их гибкость:

добровольный, не обязательно равный для всех размер и единоразовый характер платежей граждан;

возможность софинансирования в форме иных имущественных и (или) нематериальных вложений граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций;

применение на более «узкой» территории (например, в пределах одной улицы, жилого микрорайона, что характерно для ТОС, т.е. не только во всем муниципальном образовании или отдельном населенном пункте муниципального образования).

Органы местного самоуправления предлагается наделить полномочием по принятию муниципального нормативного правового акта, регулирующего порядок взаимодействия органов местного самоуправления с инициативной группой граждан, выдвигающих проект, особенности использования инструмента софинансирования инициативных проектов граждан, а также применение механизмов учета мнения граждан в процессе отбора указанных проектов, их реализации и контроля за реализацией.

При этом общие требования к указанным нормативным правовым актам органов местного самоуправления предлагается устанавливать нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Наряду с этим в Федеральном законе № 131-ФЗ предлагается ввести понятие «формы софинансирования инициативных проектов граждан», под которым

понимаются инициативные платежи (денежные средства) и иные имущественные и (или) нематериальные вложения граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляемые в целях реализации инициативных проектов граждан по решению конкретных вопросов местного значения.

Размер инициативных платежей (денежных средств) и иных вложений граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций, осуществляемых в целях реализации указанных проектов, является добровольным и не может определяться нормативным правовым актом муниципального образования или субъекта Российской Федерации.

Вопросы порядка избрания старосты урегулированы в статье 27.1 Федерального закона № 131-ФЗ. Так, староста сельского населенного пункта назначается представительным органом муниципального образования, в состав которого входит данный сельский населенный пункт, по представлению схода граждан сельского населенного пункта из числа лиц, проживающих на территории данного сельского населенного пункта и обладающих активным избирательным правом. При этом законом субъекта Российской Федерации с учетом исторических и иных местных традиций может быть установлено иное наименование должности старосты сельского населенного пункта.

Полагаем, что такой порядок избрания старосты представляется наиболее правильным по отношению к самостоятельности местного самоуправления.

Об уточнении и унифицировании норм федерального законодательства, предусматривающих порядок проведения публичных (общественных) слушаний.

Указанный вопрос относится к компетенции Минюста России. Выражаем готовность рассмотреть соответствующие предложения по указанному вопросу.

Об установлении нормативов финансового обеспечения полномочий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, либо методики их определения.

В отношении местного самоуправления отмечаем, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона № 131-ФЗ местное самоуправление в Российской Федерации является формой осуществления народом своей власти, обеспечивающей в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

В этой связи установление на федеральном уровне нормативов финансового обеспечения полномочий муниципальных образований может привести к невозможности решения органами местного самоуправления вопросов местного значения, прав и полномочий, и как следствие, к необходимости предоставления из федерального бюджета финансовых средств для сбалансированности местных бюджетов.

Таким образом, установление на федеральном уровне нормативов и стандартов (или методики) для предоставления муниципальных услуг населению может иметь рекомендательный характер или финансово обеспечиваться за счет средств федерального бюджета.

Учитывая изложенное, предложение не поддерживается.

О внесении изменений статью 265 Бюджетного кодекса в части наделения органов муниципальных районов полномочиями по внутреннему муниципальному финансовому контролю поселений, осуществляющих составление и организацию исполнения местных бюджетов.

Согласно статье 265 Бюджетного кодекса внутренний муниципальный финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью органов муниципального финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) местных администраций, финансовых органов муниципальных образований.

При этом согласно статьям 14, 15, 16 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального образования относится, в том числе, составление и рассмотрение проекта бюджета, утверждение и исполнение бюджета, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении местного бюджета, которые исполняются органами местного самоуправления самостоятельно.

При этом согласно статье 154 Бюджетного кодекса бюджетные полномочия исполнительно-распорядительного органа городского, сельского поселения, являющегося административным центром муниципального района, могут осуществляться исполнительно-распорядительным органом муниципального района, в состав которого входит указанное городское, сельское поселение, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнительно-распорядительный орган городского, сельского поселения не образуется.

Также предусмотрено, что отдельные бюджетные полномочия финансового органа городского, сельского поселения могут осуществляться финансовым органом муниципального района на основе соглашения между местной администрацией городского, сельского поселения и местной администрацией муниципального района.

Учитывая предусмотренную Бюджетным кодексом возможность осуществлять отдельные бюджетные полномочия поселений муниципальным районом, внесение предлагаемых изменений в Бюджетный кодекс не требуется.

О проведении инвентаризации полномочий по решению вопросов местного значения, предусмотренных отраслевым федеральным законодательством, в целях проверки их соответствия вопросам местного значения, закрепленным в Федеральном законе № 131-ФЗ.

Предложение поддерживается. Позиция изложена в пункте 3 раздела 1.

О проведении мониторинга состояния законодательства и подзаконных нормативных-правовых актов, регулирующих деятельность местного самоуправления, в целях устранения пробелов, коллизий и дефектов в правовом регулировании данной сферы общественных отношений.

Предложение поддерживается. Позиция изложена в пункте 3 раздела 1.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления организационных и финансовых критериев ограничения максимального объема передаваемых на муниципальный уровень отдельных государственных полномочий.

Вопрос находится в компетенции Минюста России и отраслевых федеральных органов исполнительной власти. Выражаем готовность рассмотреть, в случае необходимости, соответствующие предложения.

Об отнесении к государственным полномочиям вопросов организации и осуществления мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территорий муниципальных образований от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Позиция Минфина России изложена в пункте 4 раздела 1.

О перераспределении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, осуществляемом в одностороннем порядке, без автоматического изъятия муниципальной собственности, иных элементов экономической базы местного самоуправления.

Вопрос находится в компетенции Минюста России и Минэкономразвития России.

О внесении изменений в Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в части возможности муниципальным образованием оспаривать кадастровую оценку имущества, об установлении в Федеральном законе от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» обязанности собственников недвижимого имущества представлять заявление о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации права на недвижимое имущество, об отмене Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020-1 о разграничении государственной собственности, о внесении изменений в статью 225 Гражданского кодекса Российской Федерации о постановке на учет бесхозяйного имущества, о проведении комплексных кадастровых работ за счет средств федерального бюджета, об интеграции информационных ресурсов и развитии системы межведомственного взаимодействия между Росреестром и налоговыми органами.

Вышеуказанные вопросы находятся в компетенции Минэкономразвития России. Выражаем готовность рассмотреть позицию Минэкономразвития России по данному вопросу.

Об исключении из пункта 11 части 1 статьи 11 Федерального закона № 131-ФЗ требования об установлении границ сельского поселения с учетом пешеходной доступности до его административного центра и обратно в течение рабочего дня для жителей всех населенных пунктов.

Предложение в целом поддерживается. Создание условий для укрупнения муниципальных образований, в том числе путем замены критерия «пешеходной доступности» для населения при определении границ поселения до административного центра муниципального образования и обратно критерием «транспортной доступности» или отмена такого критерия позволит укрупнять поселения и приведет к сокращению расходов на содержание органов местного самоуправления ежегодно более, чем на 4,91 млрд. рублей.

В соответствии с Протоколом совещания с членами Рабочей группы у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 28.03.2018 № ДК-П16-59пр Рабочей группе поручено до 1 июня 2018 года представить в Правительство Российской Федерации для рассмотрения на

заседании Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, обратив особое внимание на такое направление, как совершенствование территориальной основы местного самоуправления.

В этой связи считаем актуальным предварительное рассмотрение этих вопросов Рабочей группой Минфина России по совершенствованию межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации с руководителями финансовых органов субъектов Российской Федерации (далее - Рабочая группа Минфина России). Позиция Рабочей группы Минфина России по указанным вопросам может быть учтена и рассмотрена в рамках работы Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации, а также при подготовке проекта Концепции Программы повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах.

О внесении изменений в статью 8 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в части возможности передачи полномочий по осуществлению воинского учета на территориях, на которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов, органам местного самоуправления муниципальных районов.

Указанный вопрос находится в компетенции Минобороны России.

Об установлении в федеральном законодательстве четкого порядка предоставления жилых помещений инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, нуждающимся в улучшении жилищных условий и ставшим на учет после 1 января 2005 года, определив источник финансирования указанных расходов.

Предложение поддерживается и может быть рассмотрено в рамках проводимой на федеральном уровне работы по уточнению разграничения полномочий органов местного самоуправления.

О передаче предусмотренного частью 4 статьи 21 Бюджетного кодекса права составления перечней и кодов целевых статей расходов бюджетов городских и сельских поселений финансовым органам соответствующих муниципальных районов, в состав которых входят данные поселения.

Согласно пункту 4 статьи 21 Бюджетного кодекса перечень и коды целевых статей расходов бюджетов устанавливаются финансовым органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета, если иное не установлено Бюджетным кодексом.

При этом перечень и коды целевых статей расходов бюджетов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, определяются в порядке, установленном финансовым органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета, из которого предоставляются указанные межбюджетные субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение.

Таким образом, в случае предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета муниципального района в бюджеты поселений, перечень и коды целевых статей расходов бюджетов поселений устанавливаются финансовым органом муниципального района.

Такое же установление может осуществляться муниципальным районом в случае, если на основании статьи 154 Бюджетного кодекса полномочия исполнительно-распорядительного органа городского, сельского поселения, являющегося административным центром муниципального района, осуществляются исполнительно-распорядительным органом муниципального района, в состав которого входит указанное городское, сельское поселение, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнительно-распорядительный орган городского, сельского поселения не образуется. Отдельные бюджетные полномочия финансового органа городского, сельского поселения могут осуществляться финансовым органом муниципального района на основе соглашения между местной администрацией городского, сельского поселения и местной администрацией муниципального района.

В иных случаях следует учитывать, что на основании статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ составление и рассмотрение проекта бюджета поселения, утверждение и исполнение бюджета поселения, осуществление контроля за его исполнением, составление и утверждение отчета об исполнении бюджета поселения является вопросом местного значения поселения и осуществляется им самостоятельно.

О передаче на уровень сельских поселений полномочий по организации, сбору и вывозу бытовых отходов и мусора, а также по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ и отраслевыми законами вышеуказанные вопросы местного значения решаются на территории сельских поселений муниципальными районами. При этом по закону субъекта Российской Федерации данные полномочия могут быть сохранены за сельскими поселениями.

Осуществление данных полномочий муниципальными районами связано с тем, что с 1 января 2015 года большинство наиболее «затратных» вопросов местного значения от сельских поселений, включая полномочия по организации, сбору и вывозу бытовых отходов и мусора, а также по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения, было передано Федеральным законом № 131-ФЗ на уровень муниципальных районов, что сопровождалось перераспределением части НДФЛ, единого сельскохозяйственного налога и других доходных источников в бюджеты муниципальных районов из бюджетов сельских поселений.

В случае принятия решения отраслевыми федеральными органами исполнительной власти о возвращении на уровень сельских поселений вышеуказанных полномочий, это потребует возврата из бюджета муниципального района в бюджет сельского поселения соразмерного доходного источника.

О разработке и закреплении в Градостроительном кодексе юридической конструкции «бренда территории».

Вопрос относится к компетенции Минстроя России и Минэкономразвития России.

По пункту 6. Об исключении из Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Федерального закона от

27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» положений о передаче отдельных имущественных объектов только по концессионным соглашениям.

Указанный вопрос относится в компетенции Минстроя России и Минэкономразвития России.

По пункту 7. О предложениях по кооперации и интеграции муниципальных образований.

Вопрос находится в компетенции Минэкономразвития России.

По пункту 8. О сокращении расходов местных администраций.

О сокращении расходов местных администраций поселений в связи с введением обязательности исполнения полномочий администраций поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, местными администрациями муниципальных районов.

В настоящее время Федеральным законом № 131-ФЗ предусматривается возможность образования местной администрации муниципального района, на которую возлагается исполнение всех полномочий местной администрации городского (сельского) поселения, являющегося административным центром муниципального района.

Для реализации предложения потребует внесение изменений в часть 2 статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ в части обязательного исполнения муниципальным районом всех полномочий местной администрации городского (сельского) поселения, являющегося административным центром муниципального района, администрацией муниципального района. Предложение поддерживается. Реализация приведет к сокращению расходов на содержание органов местного самоуправления поселений в сумме 4,11 млрд. рублей ежегодно.

В соответствии с Протоколом совещания с членами Рабочей группы у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 28.03.2018 № ДК-П16-59пр Рабочей группе поручено до 1 июня 2018 года представить в Правительство Российской Федерации для рассмотрения на заседании Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, обратив особое внимание на такое направление, как совершенствование территориальной основы местного самоуправления.

В этой связи считаем актуальным предварительное рассмотрение этих вопросов Рабочей группой Минфина России по совершенствованию межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации с руководителями финансовых органов субъектов Российской Федерации (далее - Рабочая группа Минфина России). Позиция Рабочей группы Минфина России по указанным вопросам может быть учтена и рассмотрена в рамках работы Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации, а также при подготовке проекта Концепции Программы повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах.

О сокращении расходов на проведение выборов в представительный орган муниципального района в связи с введением обязательного порядка формирования представительных органов муниципальных районов исключительно из глав поселений, входящих в его состав, и из депутатов их представительных органов.

Предложение поддерживается. Реализация предложения приведет к сокращению расходов на проведение выборов в представительный орган муниципального района в связи введением обязательного порядка формирования представительных органов муниципальных районов исключительно из глав поселений, входящих в его состав, и из депутатов их представительных органов, в сумме 0,34 млрд. рублей ежегодно.

Таким образом, предлагается формирование представительного органа муниципального района осуществлять исключительно из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой. При этом выборность главы муниципального образования в данном варианте сохраняется. Такая возможность в действующем законодательстве о местном самоуправлении существует, как один из вариантов формирования представительного органа муниципального района, но не имеет широкого распространения.

Формирование представительного органа такого типа позволит учесть интересы поселений при осуществлении деятельности муниципального района, полномочия которого имеют межмуниципальное значение. Для этого потребуются внесение изменений в часть 4 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ.

В соответствии с Протоколом совещания с членами Рабочей группы у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака от 28.03.2018 № ДК-П16-59пр Рабочей группе поручено до 1 июня 2018 года представить в Правительство Российской Федерации для рассмотрения на заседании Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, обратив особое внимание на такое направление, как совершенствование территориальной основы местного самоуправления.

В этой связи считаем актуальным предварительное рассмотрение этих вопросов Рабочей группой Минфина России по совершенствованию межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации с руководителями финансовых органов субъектов Российской Федерации (далее - Рабочая группа Минфина России). Позиция Рабочей группы Минфина России по указанным вопросам может быть учтена и рассмотрена в рамках работы Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации, а также при подготовке проекта Концепции Программы повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах.